那文毅公奏議

那文毅公初任直隸總督奏議卷四十九目錄

卷四十九

那文毅公初任直隸總督奏議卷四十九

男 容安恭輯

分讞諸獄

嘉慶二十年八月十六日

奏爲欽遵

諭旨馳赴天津審辦參商李芳林控案起程日期恭摺具

奏事竊 臣 於本月十五日承准軍機大臣字寄奉

上諭前據都察院奏長蘆參商李芳林呈控綱總任秉衡

把持鹽務一案已有旨交那彥成提訊此案人證卷宗

多在天津若紛紛調集來省多有未便著那彥成即馳

赴天津提集卷證秉公審訊本日又據廣惠奏蘆商王璵以資本週轉不及懇借運本銀三萬兩此事並著那彥成到津察看該商辦運情形其懇借運本銀兩應否借給如事屬可行俟奏到日再行賞借若違例妄請即行參奏議駁那彥成由省至津順道先赴永定河下口察看漫工堵築情形該工雖有溫承惠李于培在彼經理亦須由該督勘定飭辦以專責成該督到津審案時能於回鑾前俱行辦結即照例馳赴兩間房接駕如定案尚需時日該督不來途次接駕亦可俟十月萬壽慶節再來京祝嘏可也廣惠摺著發給閱看欽此 臣查李

芳林赴都察院控告綱總任秉衡把持鹽務一案
奏奉
諭旨交臣審辦臣於邸報內接閱尚未准到都察院咨文
正在躊躕之際接奉
諭旨令臣馳赴天津審訊先赴永定河下口察看漫工堵
築情形臣伏思永定河堵築漫口先須挑挖引河
前因河灘內種有禾稼必須收割後方可勘估據
附近居民紛紛呈懇俟禾稼成熟刈穫發塲由行
勘辦臣查該民人等在河灘內種植禾稼固屬違
例但已將成熟若竟割棄未免可惜且今歲雨大

此時積水未消是以不揣冒昧均准其少緩開挖
刻下該處莊稼收穫已有十分五六現在上緊催
收約二十日外始可收竣計引河勘估挑挖動工
總須二十五日前後查溫承惠已於十四日到工
勘估督辦臣現定於十六日馳赴天津將李澍林
控案及王璵懇借運本銀一事數日即可審結完
結於月內即可抵工將堵築事宜與溫承惠面為
商定具奏一面留溫承惠駐工辦理臣仍由涿
州一帶查勘橋道至兩間房跪接
聖駕再行回至永定河督辦漫工彼時河水落定更易施

工亦屬有益如此次第辦理似均不致貽悞臣已
飛咨都察院速將李芳林及原呈原奏咨解赴津
以便核辦謹
奏奉
硃批覽
嘉慶二十年八月二十三日
奏為遵
旨審擬具奏事竊查長蘆泰商李芳林赴都察院具控綱
總任秉衡把持鹽務假公侵冒等情一案欽奉
諭旨交臣親提審訊定擬具奏等因嗣准軍機大臣字寄

欽奉

上諭此案人證卷宗多在天津若紛紛調集來省多有未便著馳赴天津提集卷證秉公審訊欽此臣遵即帶同大名道屠之申候補同知沈華旭署泊河通判陳建於八月十六日自省起程一面奏

聞在案茲於十九日行抵天津提集卷宗人證連日督同大名道屠之申候補同知沈華旭署泊河通判陳建逐細核訊緣李芳林籍隸山西陽曲縣向在鹽務中作夥已經三十餘年並開洋貨局生理嘉慶十三年認辦南樂雜澤兩縣引地旋將南樂引地

退出僅辦雜澤一處引名西散業每年應銷額引二千七百九道嘉慶十四年間有福建洋商邱正吉運貨至天津售賣卸在李芳林洋貨局內李芳林陸續出售得銀二萬二千八十餘兩挪解鹽課應還邱正吉貨銀將會館房契等項作抵約期歸楚嗣經還過銀四千六百四十餘兩又經與李芳林夥辦肥鄉縣引地之梁仰韓立票代爲認還八千兩淨欠銀九千六百四十餘兩梁仰韓認還之項止還過銀一千兩歷被邱正吉控追均未歸償經天津道張五緯將李芳林照例發縣監追嘉慶

二十年七月間李芳林拖欠河工加價銀一千四百七十七兩六錢三分七釐經鹽政臣廣惠照欠課十分之例咨部參革此李芳林負欠咨本監追及悞課被參之原委也至長蘆商人請領鹽引一道應交正課加價等銀照例完納外其應交一切雜款刊刻款單一紙名爲手本於請引之時送交綱總核對用戳以免錯漏此外每引一道又應捐銀一錢六分名爲公費又名戳費爲各商每年辦貢辦公以及支發

行宮河橋船隻等處歲修看守兵丁巡役並門處浮

橋水手橋夫工食修理救火器具津店辛工條費
領繳引目盤費油艙撥船等項公用此項銀兩因
係商捐商用交存綱總公所不歸運庫亦不列入
手本歷來不敷支用皆在運庫借領刖欵墊辦隨
時公攤還欵此蘆商攤捐公費及借欵墊辦之向
定章程也如李芳林所控手本內開公費還庫每
引一分九釐四毫係預先借用庫項後又將衆商
所借准本預提侵用一欵杳卷嘉慶六年
間蘆商核算拖欠各項公用銀二十餘萬兩據商
人查慶餘等公議將原領兩淮無利運本銀一十

九萬兩一千二百五十九兩零如數退出抵還各
欠所有應完淮本銀兩在於一錢六分公費之內
撥出銀二分折庫平色銀一分九釐一毫四絲交
庫約十年可以完清淮本銀兩名爲公費抵交以
後公費每引祇收銀一錢四分李考林呈內指稱
公費還庫係屬舛錯又如所控復於手本內開抵
交淮本每引一分九釐一毫計通綱額引九十六
萬餘道每年交銀三萬餘兩業經十餘年約交過
銀四十餘萬兩尚未停止一款查卷審訊因嘉慶
九年辦貢辦公需用不敷前後共借領運庫閒款

銀一十五萬兩復據商總樊宗澄等公議於一錢四分公費內再撥出銀二分折貨銀一分九釐四毫一絲交庫約計八年可以歸款名爲公費抑繳還庫以後公費每引祇收銀一錢二分至淮本銀兩一款於嘉慶十三年三月二十四日蒙
恩將長蘆商人應交引課緩至嘉慶十四年奏銷後分年帶徵淮本銀兩俟前項緩徵引課八年完交後再行啓徵仍照原限交納所有公費抵交淮本一款亦應停止因嘉慶十三年各商辦理淀津差務及節年辦公借領運庫閒款並

帑本共銀二十八萬六千六百二十兩零議明歸入公費抵交淮本及公費扣繳還庫二欵銀內分作七年彌補十七年二月內又因辦公需用綱總稟經運司徐逢豫詳明鹽政祥紹在於所收前二欵銀內借領銀六萬二千兩是以此二欵銀兩均未截止又如所控十八年加開續添公費還庫每引二分八釐九毫開現在倘懸欠未項並開欵銀三十餘萬兩此項私借係辦何工況外有每引公費銀九分名曰織費一欵查卷詳亦因嘉慶十六年間綱總以辦貢辦公需用借領運庫間欵銀三萬

兩議明在於一錢二分公費內再撥出銀三分折實庫平銀二分八釐九毫一絲交庫名爲續添公費還庫以後公費每引祇收銀九分並未另添戳費至續添公費還庫銀兩查自十七年正月起至十八年八月止業已收足銀三萬四千餘兩撥收歸庫此項銀兩既經扣還手本內續添公費還於名目本應刪除加入九分公費銀內每引收銀一錢二分因據綱總任秉衡等議稟商捐公費如仍存綱總公所恐各商拖欠稟請收貯運庫以便隨時支領此項銀兩既應交官故手本內尚未刪去

公費銀內亦未加入又如所控十一年間借領
帑本銀四十萬兩任秉衡令擡至公所每百兩扣十
五兩至十九兩不等有庫書董樞因索紙筆費未
給寫呈欲控經別綱總等措銀七百兩伊添銀一
百兩付董樞處尚有收存並樞原呈爲憑一款提
訊李芳林供出被扣之商人王振興等僉稱此項
銀兩係運司當堂發給各商具領伊等有應交課
項仍於領回後照數交庫如無應交課項即各自
擡回俱係庫平庫色並無每百兩扣十五兩至十
九兩之事任秉衡亦供稱實無剋扣情事如果剋

扣何人僅扣十五兩何人竟扣十九兩豈不反啓
衆商爭端自取敗露何以並無一人出頭呈控質
之李芳林則稱伊是內原爲有是否全行入己未
敢執定字樣所供已屬游移並無確據至康書董
琪即董樞供認因衆商領銀四十萬兩係伊書爲
領狀保狀共二百餘張晝夜趕辦原向綱總任秉
衡索要紙筆飯食之費任秉衡斥其索賍董琪即
以任秉衡承辦領項必有浮冒在科房爲其欲控
適李芳林走至看見向董琪解勸並將草子拏去
向商人楊利與張永懋逐日瑜滑尙議告知楊利

典等亦向黃琪解勸每人各給銀十兩共計四十
兩交黃琪收用而息李芳林等並未向任秉衡告
知楊利與等堅供實無湊銀七百兩之事復向李
芳林質訊據稱伊先曾許給黃琪銀一百兩後來
並未致送其實所控八百兩俱無憑証不敢狡執
又如所控本年衆商借銀四十萬兩任秉衡一人
把持自借銀九千兩江公源產僅數萬借銀二十
五萬兩一欵查本年春間臣 奏准將道庫存貯鹽
觔加價銀提出五十萬兩交商生息經臣[illegible]
酌定蘆商領借四十萬兩東商領借一十萬兩

并據奏明在案此項銀兩係爲生息出借並非接

濟乏商自應擇殷實之商借給惟任乘衡有無把

持江公源一商是否殷實何以借領銀至二十五

萬兩之多當向廣惠咨詢據稱此項銀兩係查明

各商資財足抵始行借給任乘衡無從把持前因

江公源引地較多查明資財値銀一百餘萬兩是

以借給二十五萬兩　臣復吊查卷宗借領各商皆

有資產數目單造册附卷並無濫行借領情獘又

如所控州縣不計運鹽多寡均按所定額引全行

報銷運司據册轉詳以致通綱每年積額引二十

萬道一欵行據運司陳文駿登復各處行銷鹽引
暢滯情形未能一律如必待按年按額全領全銷
之後再徵引課加價勢必虧額徵定數是以按照
向定額引奏銷至於長蘆積引由來已久近年又
因年歲未豐或河道阻塞運費等項數倍於前蘆
商疲乏之居多未能按額領運遂至遞年積壓前於
十八年間詳定章程凡暢銷之處不准請銷餘引
應仍援通融代銷之例運銷積引俟積引銷完再
請餘引庶幾商免包納課無短絀今自十八年至
本年八月討已銷過積引二萬九千九百餘道核

查詳案相符是李芳林所控不買代銷並無其事又如所控從前竈灘有三百餘副近年竈戶貧乏僅曬灘一百五十餘副衆商津坨存鹽百餘萬包不敷來年之運一款查竈灘前因竈戶貧乏無力自曬又不准出租是以拋荒日多前經 臣 議奏仍准出租自可漸次復舊現據運司陳文駿查覆本年各場產鹽一百零六萬五千七百餘包較上年溢產鹽三十三萬九千八百餘包除商運之外現存竈坨鹽五十四萬四千餘包天津商坨運存鹽觔一百三十二萬餘包年年產鹽配築何致來歲

商運不敷李芳林所控存鹽無多委係不實以上
各情節經 臣 查核案據詳細推鞫任秉衡並無把
持鹽務假公侵冒及尅扣領項各情弊惟長蘆綱
總現在尚有六名李芳林獨將任秉衡指控或其
中另有別情復向李芳林反覆詰訊據稱伊先在
鹽務作夥不過在場竈照料嘉慶十三年始行充
商鹽務中一切公事本不諳悉伊聞淮本一款已
經展緩因何于本內仍有應交公費抵交淮本名
目其公費扣繳還庫一款不知作何使用續添公
費還庫一款已經交足此款名目仍不删除撥費

一項並不列入手本心旣綱總借名攤派侵蝕肥
已至伊拖欠洋商耶正吉銀兩先被監追以致不
能經理鹽務欠課十分以上旋被參革憶及任乘
衡係綱總最久之人並不存升綱剩一時情急是
以添砌情節爲就是詞遮人耳目捏告今蒙將公
費扣抵淮本等二款銀兩查明實係公用長蘆每
引本有應交戳費印公費銀一錢六分因係商捐
商用不入手本所交前三款銀共七分折實銀六
分七釐四毫六絲即在應交戳費銀一錢六分之
内撥出故戳費每引只交銀九分並非另行加添

伊始知誤控等語究詰不遵案無遁飾查例載蠱
越赴京告重事不實者發邊遠充軍又例載鹽課
錢糧欠十分者杖一百徒三年限一年全完將該
商鎖禁嚴查家產如限內全完革退商人免其杖
徒逾限不完即將該商發配欠課等項著落引窩
家產變抵又律載不枉法贓各主者通算折半科
罪二十兩杖八十無祿人減一等各等語此案李
芳林所控江公源借領多銀及滯銷積引留攤絀
乏等款均係摭拾調劑虛詞祇因欠課被革妄希
聳聽其董珙索討紙筆費一節尚出有因惟控稱

綱總所指公費難保無侵用肥已及任秉衡於衆
商領借四十萬兩之時每百兩扣十五兩至十九
兩不等係屬侵冒重情審明均非確實詰質之下
據供原呈內即有未敢執定及不知作何開銷等
語且查手本所載准本一項於十三年展緩時即
應開除續添還庫一項於十八年完清後亦應開
除均仍歸戳費交綱乃以戳費應交之項仍列抵
交還庫之款庫項雖有實補名目究屬虛存李芳
林藉此添揑不爲無因自應衡情酌減問擬李芳
林應照蓦越赴京告重事不實發邊遠充軍例上

量減一等杖一百徒三年該犯欠課十分亦例應滿徒二罪相等從一科斷仍盡本法監追一年再行發配並嚴查家產變抵照例辦理庫書董琪即董樞因藉屬各商借銀領保各狀事後得受楊利興等紙鋪費銀四十兩應依不枉法贓各主者通算折半科罪董琪合依不枉法贓二十兩杖八十無祿人減一等律應杖七十折責二十五板仍革役照追所得贓銀入官楊利興張永懋逕門喻濟何義各送給董琪紙筆費十兩訊因息事起見何無不合任秉衡訛無把持侵扣等弊何順聽從伊

主李芳林赴京抱告訊不知所控情節均應究其
詳議李芳林借欠洋商邱正吉銀兩一案查閱卷
內人証衆多仍檄飭天津道提齊應訊人証是否
誆騙抑祗違約不還再行辨明辦理至領引本
內開公費抵交准本公費扣繳還庫續添公費還
庫三款均係於應交一錢六分公費之內共撥出
七分抵歸公用借欠庫項並非另行加增亦無浮
冒情弊惟查嘉慶十七年二月內前任鹽政祥紹
已故運司徐逢豫因綱總稟稱貢價公用急需於
所收公費抵交准本及扣繳還庫項下借領銀六

萬二千兩甫經抵收旋即借墊以致後任又須籌
補實屬辦理錯誤查徐逢豫業已身故其家屬應
交賠項甚多若罰令追賠轉恐有名無實所有前
項挙借之六萬二千兩相應請
旨即在祥紹名下罰令全賠示儆其抵交准本一款於十
三年三月奉有
恩旨展緩計至嘉慶二十三年再行徵交續添公費還庫
一款於十八年八月業已收足該鹽政等即因辦
公借欵未完亦應於手本內將此二欵名目分別
開除仍將應交之銀歸入公費項下徵收乃因恐

衆商拖延猶循舊式開載細查卷存賬目商借各
項自嘉慶十七年至今已彌補過銀一十二萬七
千八十七兩零其餘未補銀一十五萬六千二百
七十九兩零四年後即可全淸於庫欵尚能彌補
辦理尚屬認眞但究屬欵目未能劃分淸楚致刁
徒藉詞牽告亦有不合應請
旨着令鹽政廣惠遵同陳文駿各賠交銀一萬兩任秉衡
係綱總之首承辦屢年並不分晰稟明亦應罰交
銀一萬兩其餘綱總七名共罰銀一萬兩即令廣
惠查明承辦月日按數著交以上罰賠罰交各銀

恭候

命下分別移咨依限迅速完解供招咨部謹

奏奉

硃批該部議奏

嘉慶二十年九月二十三日

奏爲饑民倚衆肆搶分別定擬仍酌量情形彙案具奏

請

旨定奪事竊照廣宗縣民杜全義等扒搶事主賀有備家

糧食錢衣等物並和五等拒捕綑縛事主計贓逾

貫又廣宗縣拏獲曲周縣民羅光興等扒搶事主

王添保家糧食銀米等物並李二八兩等臨時行
强將王添保等綑縛用煤燒傷計贓逾貫一案又
永年縣拏獲雞澤縣民郭勇等扒搶事主李舒和
等家糧食錢衣等物一案先後由各該縣府招解
到省檄提要証飭司督同首府確審妥擬去後茲
據審擬由臬司覈案詳轉前來臣逐案親提研訊
緣杜全義籍隸廣宗縣羅光興籍隸曲周縣郭勇
籍隸雞澤縣均係農工度日素不爲匪嘉慶十八
年七月十七日杜全義與杜洛光李連城王二騾
子杜全明李善林未獲之趙隴章撞遇各道年歲

荒歉無處工作不能餬口杜全義稔知本村賀有富家積有糧食起意令杜洛光等糾人至賀有富家借糧如不借給即行扒搶分食充饑杜洛光等允從杜全義因李連城趙隴章熟識人多囑令邀人同往約定是月二十二日晚間在村外會齊旋各走散嗣在逃之趙隴章往邀張宏義史九成趙本章和五飽興爵和順未獲之趙德章飽見成趙有章趙永章趙義胡第三的王振健蘇大小蘇二小偕往其李連城亦邀屈邁在逃之羅有仁入夥張宏義等亦因年荒饑餓均各應允於二十二日

均至廣宗縣牛家寨村外維時杜全義已與杜洛光杜全明王二騾子李善林先在彼等候彼此會遇各帶口袋并無器械更初時分一同行至事主賀有富家門首見大門虛掩杜洛光李連城張宏義在門外看人和五推開街門與杜全義等進院時賀有富尚未就寢即出院喝問眾稱借糧活命賀有富未允借給杜全義即令杜全明等扒搶賀有富畏懼躲避杜全義等各進屋搶得糧食裝入口袋并錢文衣布首飾陸續攜出門外交與杜洛光等接收時賀有富因聞饑民走出即出院聲喊

捉拏適杜全義搶得錢文出院和五鮑興爵朋遁
復欲進院扒搶賀有富當向和五捉拏和五情急
即將賀有富推跌倒地慮其起身復拏即在院內
拾取麻繩喚令鮑興爵將其按住幫同將賀有富
兩手縛住朋遁杜全義瞥見畏懼即行逃出門外
和五與鮑興爵亦各逃逸杜全義即令杜洛光等
將贓物一同運至村南漫地看明俵分並被不識
姓名貧民攫得贓物各散此係杜全義糾搶事主
賀有富糧食錢衣並夥賊和五等拒捕之原委也
嘉慶十八年九月十七日羅光興與在逃之李二

八兩會遇逍及年歲荒歉饑餓難度羅光興稔知
馬房營村人王添保家積有糧食邀允李二八兩
糾人前往扒搶并約俟是月二十六日晚各至李
二八兩家會齊李二八兩遂輾轉糾邀并有不識
姓名人跟隨入夥至期各持器械先後走至李二
八兩家內羅光興已先攜帶口袋在彼令李二八
兩等在於村外查點同夥人數有王二蛹子靳三
劉智劉二劉三劉五姚振海并未獲之諸鬍子張
二丼子趙第五曹驢子何大眼趙大肚子馬四號
子王二猴子王洛慶郭洛勇陳一貿陳二九名蘇

大洛埀蘇二洛埀并有跟隨烏合之不識姓名者一共四十餘人各帶口袋并未攜有器械一同行至馬房營村三更時候羅光興同李二八兩等走到事主王添保家門首業已睡靜陳一賢先行撥落栅欄羅光興與李二八兩靳三劉二等由街門扒墻下院開啓大門一齊進院劉智在外接贓羅光興撥開事主之妻王吳氏所住北屋與在逃之夥犯聲明借糧活命各犯等或入北屋或進東屋各用口袋扒搶羅光興在於屋內搶得雜糧出院交給靳三等分負出門劉二劉五復行進院時李

二八兩撥開西屋門先在事主王添保所住南屋
內搶得棉花遞交劉二劉五姚振海等分攜而出
經事主之妻王吳氏驚覺聲喊事主王添保並子
王堂亦聞聲接應羅光與靳三劉二劉三劉五王
二蝻子姚振海均不敢入院再搶李二八兩起意
與陳一賢陳二九名蘇大洛垂蘇二洛垂臨時行
強用麻繩將事主王添保并子王堂綑縛李二八
兩并用火煤炙傷王添保脊背與陳一賢陳二九
名分搶衣布等物而出分攜至李二八兩家內查
點俵分賣錢花用各散此係羅光與糾搶事主王

添保家糧食并夥賊李二八兩等臨時行強擄取

銀衣等物之原委也嘉慶十八年十月初九日郭

更與郭二運喜郭希毛馬召郭體元賀元興郭文

元郭二小未獲之馬維光李承顯李至喜郭第五

康振遠常振遠尚有不識姓名十二人會遇道及

年歲歉收饑餓難忍賀元興稱係伊村李舒和家

積有糧食郭勇起意邀同前往借糧如李舒和不

允下手扒搶各犯允從郭勇等回家携帶口袋郭

二運喜郭體元徒手同夥二十七八人行至永年縣

劉下鄉村李舒和門首時已起更郭二運喜執

郭希毛馬召賓元與在外守候郭勇等進院見李舒和與伊祖李與仁出屋即向求借糧食李舒和等回覆不肯郭勇等卽入室各搶得糧食錢文衣物逃出李與仁在院聲喊被一饑民用棍擲傷頭顱均各攜贓逃逸陸續花用十月二十日傍晚郭勇與已獲之郭二連喜馬召已故之朱虎子郭文元郭二小馬玉柱未獲之馬維光李永顯李至善邵第五李二林王洛慶倘有不認識姓名十八人會遇馬維光道及所搶李舒和家糧食錢文食用已盡難以活命稔知鄰村永年縣張西屯段鳳鳴

家有糧起意糾同往借如果不允再行搶奪各犯
允從同夥三十一人各攜帶口袋偕至段鳳鳴門
首郭勇與郭二連喜馬召賜玉柱馬維光在外等
候郭文元等進院見段鳳鳴段鶯鳴兄弟出屋即
向求借糧食段鳳鳴等不允郭文元等即入室搜
看並無糧食乘便搶取錢文衣物而出與馬維光
等分攜逃逸此係郭勇等糾搶事主李舒和等家
糧食銀錢衣物拒捕之原委也以上各事主報經
各該縣勘訊差緝獲犯訊詳查明王添保李興仁
傷早平復逸犯弋獲無期先將現犯審擬恐前情分

別擬以斬絞遣戍流徒由各該府先後解勘到司
經臣飭提要証並查嘉慶十八年順德廣平二府
所屬之廣宗永年曲周雞澤肥鄉及毗連之山東
邱縣等處歲荒乏食饑民糾衆扒搶苟延旦夕名
爲均糧不必定係匪徒在起意爲首者所糾不過
五六人或八九人其不招而徃者聞風烏合即首
犯亦不能遍識姓名雖該犯等於搶奪之時多有
攫取別物並不僅止糧食甚至因閙事主喊拏圖
脫拒捕不無兇惡情狀第揆其糾搶初衷所志只
在升合實非預謀强劫綜核三案人數衆多情事

相同並有不識姓名之人固未便僅科扒搶之罪亦未便概擬斬誅致與實在盜犯無所區別檄司核例衡情併案妥擬旋經臬司彙詳稟請 臣 提審據杜全義等均各供認不諱案無遁情查例載饑民扒搶如有聚至十人以上倚強肆掠果有兇暴衆著情事均照糧船水手之例分別首從定擬又糧船水手夥衆十人以上執持器械搶奪爲首照強盜律治罪爲從減一等又饑民扒搶如有糾夥持械按捺事主搜劫多贓者照強盜律科斷其實因災荒饑餓見有糧食夥衆扒搶希圖苟延旦夕

並無擄取別贓者該督撫酌量情形請
旨定奪各等語今杜全義羅光典郭勇均因年荒饑餓起
意邀同饑民扒搶訛無預謀強劫亦無執持器械
及明令夥賊拒捕情事僅按搶奪本律擬罪既屬
情重法輕若竟照強盜不分首從科斷似與盜匪
無異惟該三犯夥衆均在十人以上且復擄取別
贓即係倚強肆掠自應按例分別首從定擬杜全
義羅光典郭勇均應照糧船水手夥衆十人以上
搶奪爲首照強盜治罪例均擬斬立決該三犯素
非匪徒初意祗延旦夕因偶見財物乘便擄取即

夥賊將事主推倒綑縛或用棍拒傷或臨時行強
均出該犯等意計之外並未幫同違犯不無一線
可原相應酌量聲明請
旨定奪杜全義案內從犯和五將事主賀有富推倒綑縛
訊明因被喊捕即行逃逸不復再搶係爲圖脫起
見應依搶奪拒捕未經成傷之首犯例發近邊充
軍其張宏義等十一犯羅光興案內從犯靳三等
七犯郭勇案內從犯郭二連喜等七犯或在外接
贓或入宅幫搶均無拒捕情事應照爲從減一等
例各杖一百流三千里至配所折責安置和五等

十六犯均先後在監病故應毋庸議郭項案內夥
犯葉坤郭希毛馬召究出伺有搶竊曲周雞澤等
縣各案應歸各該縣另行審辦逸犯李二八兩等
嚴飭關緝獲日另結各案內已獲之贓給主認領
未獲各贓分別著追給領仍將各案疏防及院斃
職名分別咨參並造具三案供招咨部查核謹
奏奉
硃批刑部速議具奏
嘉慶二十年九月二十三日
奏爲遵

旨審擬具奏事竊查南樂縣民王鶴赴步軍統領衙門呈
控該縣重徵地糧銀兩科派夫草錢文等情一案
欽奉
諭旨此案被控之南樂縣知縣著解任交那彥成提集人
証秉公審訊定擬具奏原告王鶴該部照例解往備質
欽此并准兵部將王鶴遞解前來臣遵即檄司飭
提人証及節年日徵紅簿并將南樂縣知縣徐潤
解任來省飭委保定府審訊究出係張景清主唆
誣告飭提張景清已經病故正在集訊間又據南
樂縣生員武瑛以該縣違例浮徵等情赴都察院

控告移咨臣審辦隨飭司添提人證歸案研訊嗣據
王鶴呈出印串七張武瑛呈出印串八張與另徵
紅簿逐一核對內王鶴呈出花戶陳蘭於嘉慶十
九年十月初三日完納是年地糧銀二錢印串一
張內多完銀一錢九分五釐又花戶張建於嘉慶
十九年十一月初一日完納十七年糧銀二錢一
分印串一張係額外多完訊據王鶴供稱張景清
欲控重徵因無憑據故意多完訊之陳蘭張建堅
供並無完過此二票錢糧又武瑛呈出花戶劉廷
珍於嘉慶十五年三月十八日完銀五兩印串一

張查驗兩字係分字所改訛據武瑛供稱係張景
清改寫給伊收執作多徵憑據又花戶郭大章於
嘉慶十八年九月初四日完納是年地糧銀二兩
印串一張又花戶趙大興同日完是年地糧銀一
兩印串一張武瑛呈內指為匿示私徵檢查該縣
係嘉慶十八年九月初六日奉文緩徵今郭大章
等係嘉慶十八年九月初四日完納實係完納在
先奉文緩徵在後並非匿示私徵其餘印串均係
各花戶應完額徵糧銀並無浮多又王鵠呈控縣
書張琯等朦官科派并加買號草折收一款嚴訊

該縣工房經書張瑄兵房經書魏勝述僉供南樂縣地方向來奉文調用協濟車馬等項差務舊定章程奉文到日即傳諭鄉地僱備應差守候回空及例價不敷向係鄉地在村均攤津貼十八年間該縣徐潤承辦軍需車馬係照舊辦理書役並不經手安有按地派錢情弊至喂養號馬每歲需草八萬餘觔向係照例每觔發價大錢一文按春秋兩季交鄉地領價採買該縣徐潤到任後因每次買草四萬觔同時買運恐草貴病民是以改爲四季採買每次發價買草二萬觔且其時正値辦理

軍需應付過往車馬差使需草更多號內採買之草不敷應用該縣尚遣人四路採買接濟委無折價情事質之王鶴供稱實係張景清希圖聳聽挾制又欲藉此哄動村民歛錢幫助因此砌揑該司等恐該縣徐潤實有違例重徵并藉差派累情事稟經 臣 飭委大名府馳往確查嗣據該府劉寶第督同署任知縣李鈴摘傳花戶仇汝霖等逐一查訊僉供並無重徵派累情事錄取供結稟送核辦隨行司飭審去後茲據藩司錢臻臬司盛泰督同保定府知府阿霖審擬解勘前來 臣 親提研鞫緣

王鶴籍隸南樂縣與張景清誼屬瓜葛武瑛係南
樂縣生員因悞月課斥革與張景清素日認識南
樂縣額徵錢糧向分民戶衿戶衿戶自行完納並
無催頭亦不辦差民戶設立催頭承催按列追比
差徭縣屬刁劣生監倚恃護符不但本身錢糧多
有拖欠并將民戶應完錢糧包攬漁利差亦抗違
嘉慶十八年七月間該縣徐潤到任查知其弊出
示嚴禁旋於八月二十日開徵九月初六日奉文
停緩十九年三月該縣赴鄉編查保甲將衿戶地
畝於册內註明以杜包攬是年九月開徵隨將欠

糧各戶無分衿民一律按卯催比時有花戶生員張玉堂應完節年錢糧該縣傳案訊追張玉堂供稱已交伊姪生員張景清代完張景清赴縣承認情愿按限完交時有生員武瑛應完伊父祖名下積欠錢糧經差役向伊催追武瑛希圖朦混往向戶書段中元等捏稱十二三年錢糧先已完納段中元等察看糧串武瑛答稱無票經段中元等斥其混賴而去段中元等曾向該縣回明該縣因張景清攬納錢糧私自侵用武瑛捏稱完納冀圖朦混隨將張景清等傳案訊防又有縣民

縣完納陳欠戶書段中元令其連十九年錢糧一
併交納王鶴嗔其催促致相爭扭經李正蘭勸散
嗣王鶴與張景清撞遇告述前情張景清因挾該
縣禁止生監包攬錢糧催追積欠將伊斥辱之嫌
正欲尋事控告以圖挾制遂向王鶴告知縱令進
京出名具呈并許供給盤費王鶴因與戶書段中
元爭扭正在欲控當即應允張景清復約會武瑛
與生員張廷樞等幫訟武瑛囑令各自設法張景
清隨往向催頭陳計等查討花戶錯完錢糧印串
陳計答以無有張景清即將各花戶存放催頭公

所完過糧串自行取去聲言欲行查對有無重徵情弊陳計等畏其詭詐未敢往討張景清取得糧串私行赴櫃趁櫃書石光玉收糧忙促之際故意給陳蘭名下完納十九年糧銀二錢計多完銀一錢九分五釐又代張建名下多完銀二錢一分又將劉廷珍名下拾五年完糧五分印串內分字改寫兩字以爲重徵憑據隨捏砌該縣徐潤重徵地糧銀兩科派夫草錢文書吏滕宫加收等情令王鶴讀熟先給糧串七張並銀四十四兩零六錢令其赴京並於十一月內王鶴張景清一同進京張

景濤囑令先控伊再邀武瑛進京幫告復代寫呈
詞交王鶴赴步軍統領衙門呈控奏奉
諭旨交臣審訊張景濤於王鶴具呈後即各自回家適王
鶴之弟王傑送給王鶴盤費銀二十五兩四錢又
給武瑛印票八張盤費銀二十九兩七錢大錢五
千激令幫訟武瑛亦因該縣禁止包攬錢糧意欲
具控亦即應允又憶及元城縣已革生員劉成器
善於詞訟往與相商劉成器許與同往張景濤復
托武瑛帶給王鶴銀十兩武瑛過省找見王鶴將
銀交下即與劉成器進京劉成器代做呈詞添揑

該書隱匿緩徵告示私徵情節武瑛自行出名赴都察院呈控咨交臣審辦劉成器於武瑛具呈後即竊取武瑛銀衣等物出京潛逃先後提集人卷來省訊斷前情不諱嚴詰委無重徵及藉差派折等弊究詰不移案無遁飾查例載教唆詞訟共教唆之人起意主令者以教唆之人爲首又律載教唆詞訟及爲人作詞狀誣告人者與犯人同罪受僱誣告人與自誣告同受財者計贓以枉法從重論又枉法贓三十兩杖八十徒二年五十五兩杖一百流三千里無祿人減一等又例載擕越赴京

告重事不實者發邊遠充軍又扛幫赴京告重事
不實者發近邊充軍各等語此案生員張景清因
挾該縣查禁生監包攬錢糧差務及斥伊攬納侵
用之嫌膽敢揑串架砌重徵重款先後給與王鶴
並生員武瑛盤費主使赴京扛幫具控現已查訊
明確全屬虛妄自應按例坐誣張景清合依篡越
赴京告重事不實者發邊遠充軍例應發邊遠充
軍該犯業已病故應毋庸議王鶴因嗔縣書段中
元催納錢糧致相爭扭武瑛因該縣禁止包攬錢
糧各懷私忿欲行控告經張景清主唆妄控輒即

應允并得受盤費銀錢赴京呈告與受僱誣告及
自行誣告無異厥罪維均王鶴武瑛二犯除計贓
輕罪不議外亦應照蓦越赴京告重事不實者發
邊遠充軍例均發邊遠充軍至配所杖一百各折
責四十板王鶴所得張景濤銀兩武瑛得受張景
濤銀兩錢文均照數着追同張景濤冒完糧銀一
併入官册報捏改糧串分別更正散給各花戶收
執冒完重串塗銷催頭吉名蘭等訊非斂錢肈訟
陳計等亦無串通結串誣捏情事應與訊無朦官
舞弊藉差科派折收之縣書段中元等均請免議

覆同商訟滋事之生員張廷樞現已歸入清豐縣

罷考案內訊辦劉成器獲日另結解任南樂縣知

縣徐潤訊無重徵等弊其查禁生監包攬錢糧係

為剔弊起見並無不合相應請

旨飭令回任並供招咨部謹

奏奉

硃批刑部知道

嘉慶二十年十月二十三日

奏為拏獲截劫官銀之盜犯飛檄提省審訊先將大概

情形奏祈

聖鑒事竊照景州黃草舖地方有盜匪截劫蘇州織造委
員九德解送罰料銀兩錢物一案當經臣照例叅
奏欽奉
諭旨飭即嚴拏務令贓盜俱獲欽此遵即督率各屬並遴
派員弁勒限嚴緝去後茲據河間府知府彭應杰
稟稱訪有冀州武邑縣境內馬回臺村與該府所
屬之獻縣交河阜城三縣連界該村居民張驢子
吕興有窩匪之事並據獻縣知縣李汝廉交河縣
知縣潘國詔阜城縣知縣李鵬翼亦相同隨委該
府經歷葉秀岐會同該縣等訂期前往密捕於本

月初十日黎明齊抵該處共獲夥賊匪王四范來王虎張魁張祥張林之呂門樓呂四何蟄齊長庚紀五袁六等十二名起獲繩鞭小刀軟梯等物並當票一百餘張又在張驢子家拏獲土娼辛李氏劉尹氏二名惟張驢子呂與均已逃逸提訊各犯狡黠異常隨向辛李氏等誘詰據供本年九月初十日外王四等十餘人會從外邊打劫得銀兩等物回至張驢子家俵分銀兩係用木匣裝貯約有千兩核與蘇州委員九德被劫銀數及銀匣式樣相符復提各犯熬訊先據王虎供認此案係王四

因呂七蝦米告知起意邀劫伊分得銀十五錠皆已花用又分得紬三疋布六疋皆賣與張驢子至伊等贓物皆在馬回臺村太和當內當錢張驢子是否將布紬在太和當內典當伊不知道等語該府隨飭獻縣知縣李汝廉馳往該當起獲羊肚紋銀一錠簿開係蘇姓當銀面有丹陽縣戳記又於張驢子家起獲洋藍布女袄一件蘇青布棉套一件並於呂七蝦米家起獲包紬油紙一張隨向各犯究鞫始據王四供稱伊係深州人年四十歲與武邑縣人張驢子呂與認識張驢子等平日聚賭

窩娼並窩留外來之人出外行竊牲口或變賣與

人或經事主出錢贖回不記次數嘉慶二十年九

月伊在張驢子家窩留是月初八日有馬回臺村

人呂七蝦米自外回至張驢子家向窮張杜洛茂

告訴說南來一輛車子上插旗號甚是沉重車上

必有銀子初十前後即到景州窮張杜洛茂向張

驢子金洛茂告訴張驢子金洛茂又向伊說知伊

起意行劫隨向張驢子等說我們邀些人去打劫

罷張驢子等允從隨在張驢子呂興家邀了現獲

之范來袁老張祥張魁張林子王虎在逃之窮張

杜洛茂金洛茂王七周二王路蘇大嘴並伊一共十四人各帶刀子繩鞭於初十日五更時分先後起身約在景州迤南黃草舖會齊窮張在路過不識姓名地方偷了一匹白馬一頭草驢又在京棚上抽了兩根杉杆初十日天黑時候大家到了黃草舖南二里多地方都在漫窪存身等到四更天聽得有南來車輛窮張杜洛茂因面有黑麻紅記恐被人認識各用帶的麵粉塗臉同金洛茂看定一輛大車三人從車後上去攔住伊與別犯在外附近瞭望只見車夫往旁邊躲開窮張杜洛茂扒

上車去劫下東西交與金洛茂接收那時大車後面還有好幾輛車子聽得窮張們嚷說我們是滄州來的不過借些盤費你們好朋友不必多管各人走罷那些車子都往旁邊開過窮張把所劫銀箱用杉杆大家輪流擡走還看見有一個破套內裝布疋紬子又有錢褡一個內裝有錢文都放在馬上馱著趕回張驢子家裏把銀子用秤分開記得窮張杜洛茂金洛茂三人每人分了六秤每秤約有一觔多些伊與范來等十一人並張驢子呂七蝦米共十三人每人分了三秤伊所分銀子已

交吕七蝦米換錢花用又分得藍白布各一疋已
送給張驢子王盛銀木匣經張驢子燒燬現在起
獲當贓羊肚紋銀一錠係蘇大鷳所當其洋藍布
女夾襖一件係張三分得贓布所製蘇青布棉套
一件係裴六分得贓布所製前被一同拏獲之呂
門樓吕四紀五並無夥劫景州黃草舖之案等語
訊之范來等六名各供相同據該府錄供馳稟前
來臣伏查景州爲南北通衢該犯等膽敢糾夥多
人在於驛路截劫官銀不法已極必應按律嚴辦
既據拏獲王四等七犯供認確鑿其在逃之張驢

子等各犯均須按名緝獲不可使有一名漏網且
張驢子等爲匪勒贖爲日已久此外必尚有竊劫
巨案尤當徹底根追已飛檄該府即將現獲名犯
親押解省嚴行訊究並分飭嚴拏張驢子等犯務
期迅速全獲歸案審辦謹
奏
嘉慶二十年十月二十五日軍機大臣字寄
上諭那彥成奏拏獲截劫官銀之盜犯王四等七名審訊
大概供情一摺此案王四等犯膽敢在驛路截劫官銀
不法已極現已將王四等七犯緝獲著該督即親提嚴

審按律分別辦理仍留一二犯監禁以備質對續獲案犯其在逃之張驢子呂與窮張杜洛茂呂七蝦米等犯飭屬上緊緝拏毋任一名漏網窮張因係黑麻臉杜洛茂因腮有紅記前俱塗面行劫該犯逃後恐人認識亦必毀變形貌方可隱匿該督當分飭所屬於往來流丐傭趁人等見有垢面毀形者留心辨察可期迅速弋獲獲日歸案嚴辦示懲

谷安謹按此奏以嚴緝在逃之張驢子等犯未獲旋值交卸未及結案

嘉慶二十年十一月二十一日

奏爲遵

旨審擬具奏事竊照任邱縣監生劉春赴都察院呈控派

恩中等科歛斜搶等情一案奉

旨此案著交那彥成親提人證卷宗秉公嚴審定擬具奏

原告劉春該部照例解往備質欽此當經臣檄司飭提

全案人證卷宗來省飭發首府審辦究出劉春擬

審科衆各欵詳請飭提要證咨部展限在案茲據

保定府知府阿霖等審明定擬由司覆勘前來臣

親提研訊緣劉春籍隸任邱縣捐納監生伊弟劉

峯捐納從九品職銜該縣奉派辦道向按地畝出

夫廳差嘉慶十八年春間該縣派辦道差劉春起意指差漁利商同伊姪舊鄉約現經在逃之劉殿元捏稱包辦差徭先派村中京錢六十千復以不敷辦差兩次續派京錢一百五十千入已迨該縣差役孟懷玉往催劉春出頭抗差與劉殿元答以不辦差徭孟懷玉理論劉春將孟懷玉揪倒在地致揪落髮辮一綹劉殿元與劉狗將孟懷玉毆傷經劉常勸散孟懷玉稟縣差傳劉殿元等脫逃劉春並不到案尚恐該縣追究欲行上控書役藉派訛詐以為挾制地步與孫思中等商議派斂村中

京錢二百千幫貼盤費並以一經告准日後即可免差之言向告孫思中與村人俱不允許劉春因此挾嫌是年四月十三日劉春邀弟劉峯姪劉殿熊等在村尋鬧孫思中等恐滋事端控經該前縣莊詠傳審兩造各執一詞將劉春等分別保押未經結案劉春在押脫逃六月初七日早劉春復邀劉狗分攜木棍鐵刀劉峯徒手在村尋衅聲稱與闔村拚命村衆與之不依將劉春劉峯毆傷劉春即指告孫思中糾衆搶麥該縣李壽春驗傷飭醫調治正在傳審劉春即赴河間府具控批委河間

縣審辦檄提人卷劉春並不到案八月十七日劉春復邀舒老全劉峯與傭工薛二即薛二得薛義條等十餘人各持器械在村尋衅村衆李鳳來等情急上前喊捕劉春等撲向毆打被李鳳來劉泳成李鳳友孫思玉各用木棒毆傷劉春左臂膊等處楊立用木篙毆傷劉春左右肐肘右後肋倒地劉泳凝用鐵通條毆傷劉春右膝右臁肕左右脚腕右肐肘右腿肚劉泳清用鐵鍬毆傷劉峯左右臁肕右肐肘耶廷傑奪獲薛二鐵鎗扎傷薛二右腿左臂左胳膊孫思中等與村衆將工人薛義條

等八人細縛送縣劉春遣姪劉朝楷具控該縣驗
傷飭醫調治查傳李鳳來等俱各逃逸劉春屯有
霸佔該村公夥廟地二十餘畝是年九月劉春涉
訟外出村衆見地內穀禾成熟欲行修理廟宇與
孫思中等割穀數畝交經管廟地人温大本變賣
修廟劉春控經該縣批飭併究旋於九月十一日
據報薛二染患虛症該縣驗明飭醫調治詎薛二
延至十月十一日因病身死該縣眼同屍親人等
驗訊並無別故因查傳人証未齊未經訊明詳報
劉春遣弟劉峯與孫思中等先後赴臬司衙門互

控批飭親提究辦劉春匿不到案隨捏孫思中等
科歛糾搶毆死人命等詞前赴都察院具控奏奉
諭旨咨解來省當經臣 檄司飭發首府審辦按照劉春所
控各款逐層究訊據孫思中等僉供劉春包差歛
錢毆傷差役復欲上控書差歛錢不遂屢次在村
尋衅致被村衆將伊弟兄並工人薛二毆扎受傷
薛二因病身死劉春節次捏情妄控伊等僅止割
取劉春原霸廟地內穀子並無糾搶殺命情事並
供出劉春會於嘉慶七年盜典村中公夥廟地二
十八畝零使其弟劉峯贖回出名承買逼勒牙行

劉璠立契佔種多年又十三年劉春搶用伊等承修大清河堤工銀四十九兩三錢七分又是年劉春搶去伊等修補十方院橋座木板又四十年劉春侵用高三保經管公夥北窪泊蕩租錢二十千又十四十五兩年劉春藉修西大務堤工妄派村中出錢四十千續派錢八十千以上各款有被害之村人可証等語質訊劉春堅供孫思中等實有科斂糾搶殺死人命之事其盜典廟地等款劉春諉爲不知詰其所控孫思中等科派斂錢糾衆打搶錢文各款俱茫無指証復經詳由 臣 飭提要証

人等質訊各部展限在案嗣據要証李鳳來等并
村衆劉宗禹等來省具控劉春惡蹟復提質訊劉
春劉峯恃符狡執詳由 臣 咨革批飭嚴究檄司添
委候補道程卓樑督同首府研鞫如劉春所控孫
思中劉派清等指辦草荳科派劉殿熊交京錢六
十千一款現據孫思中等僉供委係劉春自己包
辦差徭串通劉殿熊斂錢肥已并將差役孟懷玉
毆傷劉春反欲上控書役向村衆派斂盤費不遂
挾嫌起衅並非伊等指差科派亦無得過劉殿熊
差錢六十千之事村人劉宗禹等供亦相同并據

劉殿熊堅供孫思中等並未向其科派亦無出過
差錢六十千質之劉春不能指出孫思中等科歛
証據是劉春所告孫思中等指差歛錢全屬虛揑
又所控孫思中等搶麥二十三口袋劉春禀縣驗
傷歷控未訊一欵現據孫思中等供稱劉春在押
脫逃復率領弟姪赴村尋衅被村衆毆傷劉春搶
先揑控匿不到案伊等並無搶麥之事查縣卷內
先據劉春孫思中等互控業經該縣傳訊因劉春
控府行提尚未訊結質之劉春毫無証據其所控
搶麥之處亦屬虛揑又所控聚衆持械將其工人

薛二得用鎗扎傷搶去京錢一百三十千薛二得
因傷身死並不追究兇手孫思中復霸種地三十
畝搶去穀子一款現據孫思中等僉供劉春先邀
舒老奎等十餘人持械尋衅被村衆李鳳來等奪
獲器械將劉春劉峯並工人薛二毆扎受傷伊等
旋與村衆割取劉春霸種廟地內穀子數畝別無
搶取錢文并據邛廷樑等承認毆扎薛二等各傷
屬實查縣卷內薛二到案初供有聽從劉春邀往
尋衅被村衆鎗扎受傷之語薛二於十月十一日
限外因病身死該縣因查傳人証未齊未經訊明

定案是劉春所控殺死人命之處雖事出有因而薛二病故已在正餘限外至劉春揑寫賣契霸佔廟地作爲已業故被村衆割取穀子具控告霸地搶穀糾搶錢文等事又屬子虛又所控劉泳淸供明薛二得鎗傷係劉泳成李鳳來所扎該縣究出正兇並不收禁輒行釋放一欵現據劉泳成李鳳來等僉供各用木棍毆傷劉春左肋鼻梁薛二得係邛廷棵奪搶所扎伊等當時脫逃不到並非開釋并據邛廷棵自認奪鎗扎傷薛二不諱查邛廷棵等於毆扎後俱各潛逃尙未究出何人毆扎質

之劉春亦自認虛捏以上劉春所控孫思中等各
款業經逐一質証明確悉屬虛誣至孫思中等所
供劉春盜典廟地等款不特劉宗禹等指証確鑿
即劉春亦俯首無詞案無遁飾查例載兇惡棍徒
屢次生事行兇無故擾害良人者發極邊足四千
里安置又兇徒因事忿爭執持兇器傷人者發近
邊充軍又律載不應爲而爲之事理重者杖八十
輕者笞四十又他物毆人成傷者笞四十又辜限
外別因他故死者各從本毆傷法各等語此案革
監劉春先因包差科派入已復欲上控書役在村

歛錢不遂屢次糾衆尋衅被村人李鳳來等毆傷迨其工人薛二病死猶復意存反噬冀圖拖累多人輙以孫思中等科歛糾搶殺死人命等詞疊次揑控殊屬刁健並究出劉春霸佔廟地搶奪銀兩等款已據該村劉宗禹等二十餘人衆供可証并起獲佔種廟地之揑契可憑是劉春之兇惡擾害確有實據自應照例問擬劉春除盜賣廟地計畝罪祇擬徒及搶奪孫思中等銀錢亦依搶奪律擬徒暨修堤共歛京錢一百二十千包差歛錢二百一十六千係詐欺取財罪止杖流各輕罪不議外

應照兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人發
遣例發極邊足四千里安置照例免刺郎廷標因
劉春糾衆滋擾奪獲薛二鐵鎗將薛二扎傷至保
辜正餘四十日限外因病身死應仍依本毆傷法
查該犯所用鐵鎗係自薛二手內奪獲與兇徒忿
爭自執兇器傷人者有間自應量減問擬郎廷標
應依兇徒因事忿爭執持兇器傷人者擬軍例上
量減一等杖一百徒三年到配折責充徒已革從
九品劉峯詵無兇惡劣蹟其控告人命係勉從伊
兄逼令代告所致且到案後即行承認與誣空誣

告者不同惟聽糾肇衅亦有不合劉峯應照不應
重律杖八十照例納贖該革員恃衿滋事殊非安
分之徒仍革去職銜毋庸開復李鳳來劉泳成李
鳳友孫思玉楊立等奪獲木棒鐵鈎等械將劉春
劉峯毆傷均合依他物毆人成傷律笞四十劉殿
熊隨同劉春尋衅應照不應輕律笞四十均折責
發落邛廷樑等雖事犯在嘉慶十九年二月三十
日
恩旨以前係到官在後均不准其減免孫思中劉璠高文
炳温大本訊無糾搶殺命其綑送薛義係等並未

成傷及割取劉春佔種廟地穀子並非搶割劉春
已業田禾即劉璠假捏地契係被劉春逼勒所致
均免置議劉殿元等飭緝獲日另結所有劉春佔
種廟地退還該村管業搶奪孫思中等銀錢木板
及科歛錢文照數追出給還各主至此案邱廷標
奪鎗扎傷薛二係於辜限外病死按律只科傷罪
該縣因人証未齊劉春又節次揑控未能定案是
以尚未詳報雖非有心諱匿究屬應申不申飭取
職名另行照例咨參供招咨部謹
奏奉

硃批刑部議奏

嘉慶二十年十二月十四日

奏爲訊明定興縣民李餘並無侵佔禮親王府地畝實係任蘭子唆使星會誣告並究出王府工人高四等有得受星會銀錢情事請將星會等解京質審恭摺具奏事竊臣承准軍機大臣字寄嘉慶二十年十一月二十五日欽奉

上諭據御史果良額奏拾獲匿名揭帖一封內係控告禮親王昭槤各款派令管理宗人府王公會同軍機大臣詢問據昭槤稱伊家王莊當伊父在時被護衛汪烜欺

瞞誆皆與寶伊遣人查辦有定與壯丁星會控告從前
賣與原任總督雅德北重樓地畝十數頃內有沙壓地
二頃有零自嘉慶六年水衝之後變為腴田現有民人
李餘私自墾種並有伊家中馬甲李興茂同武舉馬廷
玉分賄銀二百兩之說伊聞李興茂業經招認是以遣
四品典儀慶智前往查辦現在該縣尚未訊明李興茂
尚在伊家圈禁未放同去等語此案壯丁星會所控李
餘私墾之地是否原係禮親王田莊昭槤現遣令典儀
慶智前往查辦該縣知縣作何審理慶智現在寓與否
那彥成即將慶智及李餘馬廷玉星會一干人証並該

縣知縣俱提至保定親加訊問查明所墾地畝原委由
直隸公據實迅速覆奏李與茂並著步軍統領衙門提
交該部解往保定備質昭槤劣蹟種種已經斥革訊問
汝不必袒護若稍有瞻徇必重治汝罪慎之欽此遵即
飭委河間府同知王履泰前往行提去後茲據該
員稟覆慶智業已同京將應訊之李餘馬廷玉屋
會及先後查丈地畝之前任定興縣丁憂知縣胡
繼曾現署知縣何志清并縣卷提解來省又准兵
部將李與茂解送前來臣督同藩司錢臻臬司盛
泰保定府知府阿霖先查縣卷內開據禮親王府

六品典儀慶智莊頭柳智宣控李餘劉姓侵種王
府坐落定興縣北重樓河套地二頃六十一畝一
案該前縣胡繼會訊據慶智供稱王府有坐落定
興縣北重樓荒地二頃六十一畝嘉慶六年間被
水衝失今有星會到王府呈報此地淤成肥田被
李餘等侵種奉王府派伊來縣查辦訊據星會供
亦相同訊據李餘供稱伊經管地十五頃九十七
畝零皆係雅德原買禮親王府之産內坐落定興
縣北重樓河套地十二頃餘並無侵種地二頃六
十一畝嗣又據慶智開單呈稱王府坐落定興縣

北重樓河套沙地十七頃九十九畝一分乾隆五十年間將此地撥出十頃零九十三畝又將村南莊基地二十六畝園地三十畝共五十六畝又將趙村地四頃四十八畝七分五釐共地一十五頃九十七畝七分五釐賣與雅姓今李餘供稱北重樓河套地有十二頃零豈不多餘查得王府當差人李興茂張維馬廷玉有交接授受情弊再王府河套沙地內於乾隆五十三年間賣與劉英四頃五十畝零三分一釐下剩沙地二頃五十五畝七分九釐至今無著等情該縣胡繼曾帶同弓手丈

得雅德原買禮親王府坐落北重樓地實係十二
頃零八畝八分三釐三毫五絲該縣查驗紅契據
李餘供稱係地主處收存該縣吩咐取契送閱一
面差傳劉英丈地慶智不肯等候郎行進京該署
縣何志清到任後又丈得雅德原買禮親王府坐
落定興縣北重樓村南莊基並園地共五十一畝
零七釐四毫三絲又丈得坐落趙村地三頃十三
畝四分五釐二絲連前任胡繼曾所丈北重樓地
十二頃八畝八分三釐三毫五絲共地一十五頃
七十三畝三分七釐九毫二絲較慶智所開原買

之數有細無盈臣因劉英亦有應訊之處復行提
到案連日訊問據星會供稱伊係定興縣人年二
十二歲曾祖星鳳鳴在日充當禮親王府莊頭經
管定興縣北重樓河套地畝因事革退另派柳良
璧接管聽得乾隆五十年間禮親王府將北重樓
地賞與雅德十二頃零五十四年又賞與劉英地
四頃五十畝本已賞完嘉慶十九年正月伊到姨
表兄任繭子家拜年道及窮苦任蘭子向伊告知
風聞北重樓向有禮親王府餘地被李餘劉英侵
種囑伊到王府呈報如果丈出多餘伊仍可充當

莊頭任蘭子也可分種地畝伊年輕糊塗聽信任蘭子之言於十九年四月初間任蘭子同伊母子進京囑伊母子候王爺出門當街跪稟隨後王府差李興茂到縣只道來查丈地畝那知並沒丈量隨即回京二十年正月任蘭子同伊進京寫了呈子托王府工人高四徐五撥收轉遞應許事成後酬謝京錢五百千伊當付高四京錢六十千徐五銀三十五兩京錢三千下短之數言明俟伊充了莊頭如數找給及經王爺傳審任蘭子高四向伊告訴囑令照呈供說伊纔知道王爺先將張維刑

訊又將李興茂喚出審問令伊對質伊心中害怕
只得證住李興茂不認王爺吩咐將李興茂弔打
李興茂也就承認王爺就差慶智到定興縣查地
伊實係聽從任蘭子主使呈控至所告李餘向李
興茂行賄托馬廷玉張維過付亦係任蘭子自行
揑造慶智呈內所告之劉姓即係劉英等語訊據
武舉馬廷玉供稱伊先係禮親王府莊頭經管坐
落定興縣趙村楊村地畝因事革退伊並無給李
餘過付李興茂銀兩情事實係星會等誣揑等語
訊據李餘供稱伊係定興縣人給雅德收取地租

雅德原買禮親王府坐落北重樓河套地十二頃零八畝餘趙村等處地三頃餘畝共地十五頃九十七畝餘已經本縣丈過現存地只十五頃七十三畝餘只有短少並無多餘那有侵種禮親王府地畝並向王府差人李興茂行賄給銀二百兩托馬廷玉張維過付之事實係星會等誣告只求質對等語又據劉英供稱伊於乾隆五十四年間買禮親王府坐落定興縣北重樓河套地四頃五十畝有紅契為憑本年二月內已經慶智柳智凝丈量相符並無侵種等語又據李興茂供稱伊係禮

親王府馬甲並無得受李餘行賄銀二百兩之事

前任王府內供認委因刑逼所致等語臣復向前

任定興縣知縣胡繼曾現署知縣何志清詢問據

該員等同稱慶智控告李餘侵佔禮親王府地畝

胡繼曾等丈過地十五頃七十三畝三分七釐九

毫二絲較慶智開報雅德原買地一十五頃九十

七畝零之數只有短少其爲李餘並無侵佔無疑

隨行提任蘭子來省審訊據供悉與星會相符詰

其因何控告李餘向李興茂行賄給銀二百兩據

稱因李興茂到縣只道王府差來丈地後來李興

茂並不查丈復行回京疑心係李餘暗囑又因馬廷玉張維皆是王府莊頭與李興茂來往是以揑告李餘給李興茂銀兩係馬廷玉過付等語 臣伏查慶智在定興縣呈控禮親王府有坐落該縣北重樓地十八頃除賣與雅德十頃零九十三畝劉英四頃五十畝外下剩地畝被李餘佔種之處現經丈明雅德原買地實有十二頃零八畝八分三釐三毫五絲加以劉英原買地四頃五十畝共賣出地十六頃五十八畝零據星會供稱本已賣盡並無多餘且雅德共買禮親王府坐落定興縣北

重樓趙村等處地三宗共計十五頃九十畝零今
丈得地只十五頃七十三畝零較原買之數尚屬
短絀其爲並無侵佔實屬可信慶智所控地數不
確實因任蘭子揑報所致查任蘭子圖種地畝憑
空唆令星會赴昭槤處具控揑造李餘紿與李與
茂銀兩係馬廷玉等過付并賄囑昭槤工人高四
等接呈轉遞以致李與茂刑逼妄認實爲此案罪
首自應按例究辦惟高四徐五均係昭槤工人必
須質訊明確方可定案而應質之慶智柳智疑亦
經回京至昭槤之地十五頃餘均經早已賣斷昭

樋豈得委爲不知今既刑訊弔打張維等其貪暴
性成安知非倚恃親王令慶習前來訛詐亦應一
併訊問相應奏明請
旨將任蘭子星會李餘馬廷玉李興茂五名解交刑部傳
同高四等質訊辦理謹
奏
嘉慶二十年十二月十六日奉
旨任蘭子星會李餘馬廷玉李興茂俱著解交刑部提同
慶習柳習凝及高四郎四福徐五郎雙福一併歸案審
訊

嘉慶二十年十二月十六日

奏爲審明定擬具奏事竊照滄州拏獲盜犯趙五等行刦南皮等縣事主張席懷等家衣物並德州停泊官船銀衣等物一案先經臣據稟具

奏一面檄司委員訪查各贓提省飭發首府究辦茲據保定府知府阿霖審擬由司解勘前來臣親提研訊緣趙五籍隸交河縣傭工度日與已獲之柴添太柴世傑王太張二並未獲之王二李二柴文柴明奎柴林奎常在一處傭趁遂相認識嘉慶十九年八月間趙五赴沿河一帶尋覓工作在薛家窩

地方見有原任侍郎錢樾坐船往南駕駛起意行
刼尾隨同行是月二十四日跟至連鎮地方與柴
泳太撞遇囑其轉邀柴世傑柴明奎王太三人行
刼官船銀衣等物花用并因人少難以動手約定
次日伊再邀人入夥在桑園南首會齊柴泳太應
允各散趙五行至連鎮迤南適遇尹二王二李二
趙五復與尹二等商允至二十五日更餘時分趙
五等四人先至桑園等候柴泳太等亦隨後趕至
彼此會面同夥八人一齊起身二更時分潛至德
州高官廠河次錢樾官船停泊處所該犯等各持

器械用布包頭趙五王二尹二柴泳太并用墨塗面王二先在小船上竊得跳板搭在船沿一齊上船柴世傑柴明奎在前後船艙把風王太柴泳太在船外接贓王二用所帶片刀撬開艙板門與趙五尹二李二同進艙內點起燈亮經錢樾知覺坐起李二用刀嚇禁問明放銀處所時趙五慮恐船頭有人起捕令王太赴船頭把守李二又將柴世傑喚至艙內王二掀開船板拉出竹箱與趙五柴世傑尹二各取銀兩數封趙五柴世傑又在皮箱內搜得衣服等物遞交柴泳太攜至岸上先後逃

逸行至漫地王二等各在懷內取出銀兩俵分餘
贓分攜至柴明奎之父柴文家內柴明奎李二等
將衣物當賣得錢均分花用零星物件在於柴文
家內王二復分給柴泳太等衣服眼鏡等物告知
係屬船贓二十年正月內王二將李二尹二趙五
邀至柴文家內居住是月二十五日李二起意行
刼趙五尹二郭五均各允從即於是夜同夥四人
各執器械由柴文家起身二更時分潛至南皮縣
單家堂事主張席懷家牆外揷杆進院郭五在房
上把風趙五在院接贓尹二與李二扒窗進屋事

主驚覺喊叫尹二等詈罵嚇禁時佃戶趙二聞喊
出捕被郭五在房上用磚擲同尹二等在於屋內
劫得衣服等物仍由原路而出將贓攜至柴文家
內分別存留當錢花用是月三十日趙五起意行
劫尹二王二李二柴世傑王太均各允從即於是
夜同夥六人各執器械用布包頭由柴文家起身
二更時分潛至交河縣事主傅占鰲家墻外竪梯
上房即被更夫曾見喊嚷王二將其按倒嚇住又
從旁竪梯上樓由天牕進內柴世傑在樓把風王
二用刀撬開樓門與趙五尹二李二王太自樓梯

下房撥門入室用火燃燈時有工婦劉氏驚醒喊嚷尹二將其按住嚇禁李二等卽在箱內搜劫錢衣等物仍由原路而出將贓攜回柴文家內分別存留當錢俵分花用二月初一日王二起意行劫趙五尹二李二王太柴世傑等允從卽於是夜同夥六人各執器械用布包頭由柴文家起身潛至南皮縣事主何其仁家墻外越墻進院王太在房上把風柴世傑在院接贓王二等挖窟入室用火燃燈時工婦李蔣氏驚醒喊嚷尹二用繩鞭毆其頭顱王二亦用鐵鍬毆其肩膀李蔣氏不敢聲張

趙五等劫得衣服等物正欲上房逃走事主何其仁知覺起捕王太在房上用磚擲回該犯等仍由原路逃逸將贓攜至柴文家內分別存留當錢均分花用二月十九日柴文次子柴林奎起意行劫趙五尹二王二李二王太等允從即於是夜同夥六人各持器械用布包頭由柴文家起身更餘時分潛赴南皮縣事主陳胡氏家門首豎梯上房趙五王太柴林奎在房上把風王二尹二李二下房進院挖窗入室適遇下雨王二開啟屋門趙五等亦下房進屋事主陳胡氏知覺喊嚷李二將其按

住用刀嚇禁以致劃傷胡氏項後胡氏不敢聲喊
趙五王二卽在箱內搜劫衣服等物正欲攜贓逃
逸經事主家佃戶知覺出捕王太擲棄包袱仍從
原路而逸將贓攜囘柴文家內分別存留當錢花
用二月二十六日尹二起意行劫趙五李二王二
柴添太柴世傑郭五允從卽於是夜同夥七人各
執器械用布包頭由柴文家起身更餘時分潛至
南皮縣事主沙汝堜家墻外竪梯上房又從房上
竪梯登樓撬開樓門由梯下房郭五柴添太在外
把風尹二等撥門進內時事主沙汝堜在東屋內

聞聲喊捕尹二趕往推倒用刀嚇禁趙五等即在
箱內搜劫衣服等物仍從原路逃至房上經事主
家工人馮義開喊出捕王二用磚將其打回攜贓
逃回柴文家內至二十八日柴文相邀同村之趙
幅來用驢馱載所劫沙汝塽家贓物令柴泳太柴
世傑王太同赴滄州城內典當即被該州捕役李
亮德等並該州吏目楊泳寧原任德州知州徐霖
家人蕭德協同拏獲查起原贓送州審訊據柴泳
太等供認夥同逃盜李二等行劫交河縣事主傅
占鰲南皮縣事主陳胡氏沙汝塽等家衣服屬實

該署州彭希曾復向追究又據柴泳太等供認上年八月間與在逃之李二等曾行劫德州停泊官船銀衣等物送交東光縣屈家莊劉廷柱當錢分用該署州移提當賊之劉廷柱到案審訊堅不承認隨將獲犯緣由錄供通稟經 臣以案關重大犯供游移必須派委幹員前往會同該州悉心研鞫庶得實情而免枉縱當即檄司飭委候補知縣張德謙前往該州會同審辦一面據稟具

奏嗣據該州會同該縣張德謙訪獲盜首趙五到案究出尚有行劫南皮縣事主張居懷何其仁家兩案

闗案起贓給主認領錄供通禀又經 臣檄司提省飭發首府督同張德謙審辦並據該州將起獲服鏡等物禀請委弁賫送錢樾查認旋又據該州會同候補知縣張德謙訪明盜犯尹二在東光縣郭道士家窩藏闗獲到案解省歸案審辦屢提劉廷柱審訊實無代當船案贓物情事當將劉廷柱遞籍安插研鞫趙五等將夥同疊劫沙汝壎等家五案供認不諱而行劫錢樾銀物一案全不承認究詰至再則又供吐如前詰其贓物下落該犯等或稱係埋藏素識之家或稱當錢花用將票存於家

內或稱送人及經委員前往查起惟尹二所供埋藏郭道士之銀兩業已起出其餘盡屬妄供一無所獲 臣復接准錢樾札覆查認眼鏡等物並非原贓檄司督審解勘逐加究鞫據各供認前情不諱恐另有窩夥行劫別案矢口不移案無遁飾查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載盜劫之案該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏後聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣又辦理竊盜等案若案內人數衆多僅獲一二名無

事主証佐指認者將現獲之犯按律擬罪監禁俟
逸犯就獲後質訊明確定地起解各等語此案盜
犯趙五等夥同逸盜李二等疊劫事主沙汝瑛等
家五案贓有起獲經主認領且所供行劫月日贓
數情形悉與各事主報案相符其爲各案正盜無
疑至所供行劫錢棧船內銀衣等物一案上盜情
形既核與原報稍異且贓無起獲未便據該犯等
節次供認即定爲此案正盜惟此外疊劫沙汝瑛
等家五案已屬贓眞事實自應按律問擬趙五尹
二柴世傑王太柴泳太五犯均各依強盜已行而

但得財者不分首從皆斬律擬斬立決照例刺字
趙五尹二爲首爲從疊劫六案柴世傑王太聽從
行劫四案均經入室搜贓柴泳太據供連錢㯶船
案係聽從行劫二次俱在外把風接贓均屬法無
可貸惟查趙五等行劫錢㯶一案起獲眼鏡並破
舊衣物據柴泳太等供係王二所給船案贓物第
現經認明並非原贓即如尹二所埋郭道士家銀
兩據供係船案贓銀但銀兩係民間常用之物最
難辨認亦未可信以爲實且細查錢㯶在德州呈
報並無塗臉字樣今趙五等供有四人用墨塗面

上盜情形亦有未符恐憑贓據設係趙五等妄行供認轉使正盜漏網所關匪細查趙五尹二柴世傑王太疊劫多次即無行劫官船之案亦罪應駢首未便因此案贓未起獲久稽顯誅應請先行正法惟柴泳太一犯若無行劫官船之案該犯僅止行劫一次且係在外把風罪止發遣應請照例監禁俟緝獲逸盜柴明奎李二等到案質訊明確再行辦理相應照例聲明聽候部議趙幅來即趙廷幅訊無同夥搶劫情事但知情代當贓物殊屬不合應照不應重律杖八十折責三十板已據濤苑

縣驗報在店病故應毋庸議已獲之贓經主認領未獲各贓同當本錢文在於各犯名下著追分別給主當商張三梁四均訊無同夥竊劫情事但與盜犯往來張三又復寄存贓物俱非善類應飭令各該縣訊明有無爲匪不法情事另行擬結逸盜李二等並窩主柴文及窩留尹二之郭道士嚴飭勒緝獲日另結王二分給柴泳太等眼鏡衣服等物發回該州俟緝獲王二到案再行追究來歷傳主給領起獲銀兩發州貯庫俟緝獲逸盜李二等審明實係船案原贓再行關送事主具領至前署

滄州知州彭希曾拏獲鄰境疊劫多案并拒傷事
主之巨盜五名實屬勤於緝捕查該員在滄州任
內有疎防該州貢生張鐘家被竊騾頭並毆傷更
夫李三一案又民人蔣維城家被賊嚇禁竊去騾
頭一案業經照例分別詳請
題參疎防在案惟該州現已卸事已離滄州之任其承
緝二案處分將來應照離任官例議結可否即照
離任官例議結者仍准引
見之例將該州彭希曾送部引
見出自

皇上天恩候補知縣張德謙能究出疊刦重情又能躧訪
盜首趙五尹二蹤跡使該犯等均就弋獲不致遠
颺稽誅且該縣前在淶水縣任內曾盤獲行刦清
苑縣事主何濤家布疋案內夥盜張均會等二名
部議從優議敘實屬始終奮勉該縣張德謙係在
省候補之員應請
恩施准其儘先補用以示獎勵供招咨部並飭取各案疏
防職名另行咨參謹
奏
奏奉
硃批刑部速議具奏

嘉慶二十年十二月十六日

奏為遵

旨查訊定擬具奏事竊照天津縣民人王信僡即王廷鍠

赴都察院呈控王青雲等因私煎土硝被控挾嫌

率衆打搶並串通把總張天成陷害等情一案奉

旨此案著交那彥成親提人證卷宗秉公查訊定擬具奏

原告王信僡該部照例解往備質欽此當經　臣　檄司行

提人證卷宗來省飭發首府審辦茲據保定府知

府阿霖審擬由司覆勘前來　臣　親提查訊緣王信

僡籍隸天津縣王文廣王青雲王文通王文運係

王信億胞姪王佐王惠封王恩榮係同祖姪孫王信億無子過繼王文運爲嗣與王文通同居夥開信億字號爆竹鋪即以信億鋪號出名該縣各營需用硝磺向係營員領照委員採辦其各匠鋪需用硝磺由鋪戶公保一人赴縣給票具領文批分赴布政司及霸昌道衙門驗明給照前往昌平州採買運回分售嘉慶十一年間鋪戶公保王信億領照採辦硝磺十八年十月間王信億以硝觔出售甚少查有營兵私煎之人呈控遊擊李達成移縣委員查明營兵王青雲宮旺山並民戶燕太然

潘老張起順李克甲鋪戶王惠封等七人私煎傳
案訊明該處地屆海濵多有城土王靑雲等掃土
煎硝圖利售賣並無確切勅數當經責遞取結出
示禁止王靑雲因被王信億控告被責是年十二
月初九日一更時分飲醉赴王信億爆竹鋪前辱
罵王文通出而理論彼此爭毆經王文通勸散王
信億代姪王文通出頭架砌王靑雲牽領宮可旺
王文廣王佐王恩榮王得燕太然等打搶硝磺衣
服等詞赴遊擊衙門具控經遊擊李達成派委把
總張天成査勘詢明王靑雲僅與王文通爭毆王

信億情虛囑張天成扶同揑稟張天成未允據實
稟營移縣訊明正在分別責懲間有蔣國鈺調處
令王青雲與王信億服禮具呈息案王信億以把
總張天成不肯飾稟自此挾嫌王信億運回硝磺
前係京錢二百六十文近年賣至京錢三百五六
十文十九年二月間長至四百文衆鋪周海山等
不依赴縣具呈將王信億報退公保王惠封領照
採辦王信億疑係張天成勾串所致是年九月間
王信億因思王惠封係曾經煎硝犯案之人即自
行更名王廷鎧控經天津府道批縣訊詳該縣查

明案據將王惠封斥退衆舖戶公保周保山領買
王信億又以周保山設鍋私煎在縣呈告該縣查
起鍋桶並非私煎適周保山領文後自念年老并
被呈控當即告退衆舖戶又公保王文廣具認領
買二十年二月初十日王信億與梁郁虎在舖喫
茶梁郁虎遺忘馬褂走回攜取見王信億穿於身
上向索未給致相爭吵王信億與之毆詈經燕大
本邜老勸走梁郁虎呈縣傳訊時有縣役張四村
斥王信億之非王信億將張四并燕大本之堂弟
燕老一併牽控經縣訊明責處王信億因衆舖戶

先後舉保王惠封周保山王文廣領照將其報退

并與張天俊梁郁虎爭吵控縣破責均疑張天成

串通唆使懷恨益深是年四月二十五日王信億

飲醉至張天俊米舖門首提及張天成名字辱罵

有張天成胞姪張五張六并舖鄰白君盛勸解適

張天成經過聽聞將王信億交與地方高玉自行

赴縣具禀王信億趕至縣署儀門首與張天成揪

扭時該縣程正堦公出目覩張天成遞禀該縣將

王信億枷責王信億益懷不甘并將平日有嫌之

人一併赴都察院砌詞呈控奏奉

諭旨解直審辦當即行司檄提被証來省提集犯証逐款究訊據王信億供認實伊一人出頭挾嫌誣告王文通並無主唆扛幫逐加質訊矢供不移案無遁飾查例載蓦越赴京告重事不實並全誣十人以上者發邊遠充軍各等語此案王信億即王廷鏜以把總張天成不允扶同捏稟打搶由此挾嫌懷忿輒赴京架詞揑控牽累多人實屬刁健王信億即王廷鏜應依蓦越赴京告重事不實並全誣十人以上者發邊遠充軍例發邊遠充軍至配所杖一百折責四十板營兵王青雲宮丁旺民戶燕太

然潘老張起順李克甲舖戶王惠封私煎土硝售
賣圖利訊無確切觔數且現經訊明王青雲宮可
旺燕太然等均無打搶情事應與潘老張起順李
克甲王惠封均照違制律杖一百先經該縣枚責
應免重科王青雲宮可旺仍均革除營兵名糧把
總張天成奉委查勘據實回稟既無懷嫌陷害應
與被控訊無喝令行兇之張天俊等均毋庸議把
總張天成飭令回營供職再查該縣各匠舖需用
硝礦向由衆舖戶公保一人由縣給照領文分赴
布政司並寗昌道衙門驗明給照並出產處所採

買回縣銷照自應仍遵定例辦理惟例載銀匠藥鋪等需用硝磺每次不許過十觔津邑地居衝途鋪戶雖多亦何至每歲春夏秋冬各季採買二千五百觔暨三千觔之多難保非承買鋪戶有私圖漁利以爲壟斷居奇地步臣現已飭縣查明地方實在情形如何可以杜絕奸徒網利貽害並將掃土私煎如何可以禁絕之處妥擬章程由該管府道確核另行詳明立案以除弊端而清訟源並供招咨部仍飭取私煎土硝職名另行咨參謹

奏

奏

硃批該部議奏

嘉慶二十年二月初二日

奏為審擬具奏事竊據寧津縣當商吳晉赴步軍統領衙門呈控伊當舖被劫獲賊陳聾兒等山東委員不為究辦等情一案咨送刑部訊供奏明發交直省審辦將原告吳晉咨解來直 臣 遵於案內之石連城石八石連富三名先准山東撫 臣 陳預奏解直省審辦在案隨即檄飭藩司錢臻臬司盛泰提齊犯證卷宗來省督同保定府知府阿霖秉公研審去後茲據該府審訊明確由司覆審招

解前來　臣親提研鞫緣臧秀升籍隸寧津縣與在逃之辛盛宜充當捕班頭役臧秀升與張世勲素無嫌隙嘉慶十九年正月初二日夜縣屬長潔店吳首當舖被賊刼去銀衣等物并拒傷舖夥孫樹芳等報縣勘驗訊供估計失贓共值銀七百三十餘兩造册通詳一面比差捕頭辛盛宜臧秀升帶同在逃之夥役夏澤普及現獲之張大智等各處查緝無獲曾將辛盛宜等責比一次嗣山東德平縣拏獲賊窩石謹等供出賊黨李三石連城等辛盛宜聞知往探並無窩刼當舖是年二月間辛盛

宜與臧秀升等蹤至東光縣屬老米店正值會期辛盛宜瞥見陳翬在彼求乞將其獲住問係德平縣人遂教令陳翬供認夥同李三石連城馬連鐸王佩等十餘人行劫吳習當舖贓存馬連鐸家並囑其只認看守行李不知行强拒捕俟案辦定將其救出陳翬堅執不從辛盛宜即令夏潽普將陳翬弔打臧秀升張大智在旁觀看並未幫同動手陳翬被拷難忍遂爾允諾辛盛宜夏潽普將陳翬送縣陳翬照依辛盛宜教逼之言誣認該前縣陳鴻猷據供關拏復勒令臧秀升等緝拏陳翬供出

各犯辛盛宜帶同夏澤普分路他往臧秀升因思陳輩本係誣認又恐賊無獲必干嚴比憶及事主吳晉等曾經聽聞賊人係滄州聲音探知滄州舌橋村人韓四弟兄與長灣店住民張世勳素有瓜葛時相往來心疑韓四等行爲不端起意串囑張燒餅三供扳張世勳窩賊希圖愚弄本官搜拏人贓即問有數人獲到亦必互相混狡總未能全獲審明藉以塞責免比臧秀升當將此意向張大智商允閏二月十五日臧秀升與張大智將張燒餅三誆至泊鎮偏僻所在教令供扳並許供給食

用張燒餅三不從臧秀升即同張大智將張燒餅三拷打張燒餅三無奈應允臧秀升始將張燒餅三鬆放帶縣捏稟眼目該前縣陳鴻猷提訊張燒餅三處恐復被私拷隨誣扳張世勳窩盜陳鴻猷信以為實帶同臧秀升等前往張世勳家查起原贓適張世勳外出即將張世勳家自置衣物盡行搜取臧秀升張大智復將張世勳鄰人張文通一併鎖拏用言嚇逼張文通畏懼亦稱張世勳窩劫屬實差傳當夥孫樹芳認領贓物內有藍綾一疋本係張世勳之長女韓張氏出嫁時親戚送給因

恐夫婿當賣同所置嫁衣攜回母家存放先經張
世勳之妻張張氏當錢使用甫經贖回尚存當號
字簽孫樹芳查與失單內藍紬相仿遂爾認領數
件餘俱貯庫該前縣移關滄州韓大等質訊仍飭
臧秀升張大智協同地方周鳳鳴查拘張世勳究
追周鳳鳴并不知情張世勳回歸張張氏向告痛
恨交加是月十七日臧秀升等往捕張世勳情急
自用剃刀抹傷咽喉經臧秀升等奪刀擡送驗訊
張世勳並未承認該縣飭醫調治臧秀升又見劉
富貴劉洛四形跡可疑並慮及張世勳被誣自刎

勢難干休復將劉富貴劉洛四帶縣并串囑滄州
回民張愷捏稱張文彪即張彪曾經欵待賊人冀
圖抵賴延宕旋經關到張文彪訊不知情劉富貴
等素未爲匪分別遞籍保釋詎張世勳因傷處抽
風醫治不痊延至三月初三日身死經前任吳橋
縣馬同書代驗通詳前臬司錢臻以張世勳並無
輸服生供情節可疑移道督飭河間府提郡審辦
前府景慶接據該縣先後詳報亦因供情未確先
經行提陳聾張燒餅三及一千人證并據韓四韓
五赴府投審該府隔別研訊究出捕投私拷教供

誣扳各情隱提原拏之捕役辛盛宜臧秀升等先
期逃逸認領贓物之當夥孫樹芳業已同籍屍妻
張張氏亦已赴省僅獲夥役張大智狡供不認該
府當將究出實情先行稟明一面將被誣之張文
通等及陳輩張燒餅三飭縣分別保押嚴拏臧秀
升等務獲究辦旋據屍妻張張氏事主吳晉赴司
互控批飭河間府覆審時有該縣民人周宣太等
赴京呈控德平縣民石謹等窩竊勒贖吳晉疑係
陳輩等有意狡賴亦赴京具控奏蒙
諭旨發往山東審辦行提人證劉洛四冀兒拖累央懇鄉

長薛均重等代報病故薛均重等稔知劉洛四本
係良民曾經本縣訊釋遂爾捏稟未經解償經濟
南府研訊陳翟張燒餅三李三張愷張文通張文
彪韓四等各不承認張愷張文通先後在店在押
病故並查明石連城所住之石家莊並無馬連鐸
其人經山東撫臣陳預奏明解直質審仍發河間
府勒緝臧秀升等究辦旋因疎防限滿犯無弋獲
開具應議各職名咨參在案吳晉因贓賊無獲固
至寧津縣暫見劉洛四疑其情虛畏避賄串薛君
重揑報病故復赴步軍統領衙門具控奏奉

諭旨咨解來直經臣飭提人卷轉發臬司督同保定府留
辦嗣據該府提訊陳翟張燒餅三委係捕役辛盛
宜臧秀升等私拷逼認妄扳劉富貴亦係臧秀升
妄拏並據李三供稱十九年正月伊在德平縣犯
竊被押焉有同夥行劫之事屍妻張張氏亦稱起
出衣物實係自置只求提驗質訊復經咨查山東
德平縣查明李三犯竊被獲案據一面行提張世
勳家起出衣物及認贓之當夥質訊劉富貴旋在
店病故並據山東臬司行據德平縣查明李三於
十九年正月犯竊被獲屬實又據寧津縣獲解臧

秀升同原起衣物隨將衣物飭令張張氏當堂查
驗服色件數悉屬相符質之事主吳晉據稱究係
是否被劫原物不能指實復督同委員提集犯証
逐細研審據贓秀升等供認前情不諱由司擬議
審解前來 臣 恐有不實不盡情事嚴詰至再矢口
不移案無遁飾查例載捕役誣良爲盜因而致死
照誣告致死律擬絞監候又誣指良民爲強盜有
拷詐等情俱發極邊烟瘴充軍各等語此案並准
縣捕役臧秀升因承緝吳晉當舖被劫銀物案內
贓盜無獲恐干比責膽敢起意商同夥役張大智

串囑張燒餅三妄指張世勲窩盜張燒餅三不允遂肆意私拷嚇逼妄扳朦官搜拏希圖塞責免比以致被誣之張世勲負屈無伸情急自盡實屬不法現已審明張世勲實係平人自應按例問擬臧秀升除妄拏張文通劉富貴劉洛四並串囑張愷誣扳張文彪等各輕罪不議外合依捕役誣良為盜因而致死照誣告致死律擬絞監候例擬絞監候秋後處決張大智聽從臧秀升指使將張燒餅三私拷逼扳復妄拏無辜之張文通逼令誣扳韓四等為盜亦屬不法張大智合依誣指良民為強

盜有拷詐等情發極邊烟瘴充軍例發極邊烟瘴
充軍仍以足四千里爲限面刺烟瘴改發四字陳
背張燒餅三訊無爲匪情事其誣認妄扳係被辛
盛宜臧秀升等私拷教通無奈混供應與被誣之
韓四韓五張文彪等均免置議辛盛宜夏澤普嚴
拏務獲究辦事主吳晉訊無串捕誣良情弊惟因
贓盜無獲疊次懷疑妄控以致犯証輾轉拖累亦
有不合應與冒認贓物之孫樹芳及不知私拷冒
昧協拏之地方周鳳鳴均照不應重律杖八十折
責發落周鳳鳴仍革役鄉地薛均重牌頭張淸才

代劉洛四捏報病故本有不合惟劉洛四本係良
民因屢受拖累是以串囑捏報並無略賣情與應
免議起出衣物給張張氏賞領張愷聽囑
妄扳業已病故應毋庸議李三即李勝先曾在德
平縣犯竊被獲業已行查明確其非行劫吳符案
內正盜毫無疑義石功先經山東省明咨稱吳案
擬絞石八石連宮擬軍該犯等於吳符當舖被劫
一案現已質審明確並不知情應與李三均解回
德平縣照案分別辦理前任寧津縣知縣陳鴻猷
典史沈椿固非授意捕役妄拏刑逼供招冀圖銷

案惟於地方被劫之案逸盜未獲並不慎選殺差妥役查拏以致失察捕役辛盛宜等誣拏無辜私拷教供逼認妄扳率行搜贓拘拏致釀人命實屬溺職查陳鴻猷沈椿均已另案革職相應聲明聽候部議至前任河間府知府景慶一經該縣先後詳報到府即將全案提郡究出實情前任天津道李鑾宣前任按察司錢臻均因案情疑竇駁飭提審所有失察處分應請免議並供招咨部謹

奏奉

硃批刑部議奏

嘉慶二十一年六月初八日

奏爲據禀拏獲假差嚇詐提究各犯倣飭就近嚴訊先行具奏事竊臣接據長垣縣知縣王殿傑禀據該縣快役楊得魁等禀稱四月二十七日夜三更時該役同營兵鄧國良府役閻興等在樊相集諧旁窩舖内潛蹤探訪東來夜行車輛查緝道匪忽聞集内聲喊拏賊該役等趕往賊已出村卽趕至五里許之吳屯莊同追賊之地方鄉民姜清標等一同圍裹捆獲送究等情該事主趙榮一同投訊前來訊據趙榮供四月二十七日三更時有人跳小

的東牆進院開啟街門放進多人擁開堂屋門哥
子趙振出喊被賊刀砍鼻梁脚趾打傷右臂脊背
倒地云係拏賊小的即由暗地潛出街中喊救鄉
鄰保甲齊來查拏賊即出門逃跑小的與街鄰在
後喊追適有差役楊得魁等一同趕至吳屯莊圍
住捆獲並將賊執刀棒鐵鐧奪下解送等語當即
提齊各犯驗無刺字拷痕訊明由金氾得功李守
信李洲程記義俱係河南封邱縣人黃文彩倘法
禹黃中陳九河張報俱係河南滑縣人飭令當堂
認明各人所執刀棒鐵鐧繩鞭各器械標封貯庫

據供均係各該縣差役來拏賊犯范買賊贓之趙
榮等語將各犯嚴行鎖押該縣隨馳往趙振家勘
得該屋東牆上有踏損脚跡堂屋門門摧擠折斷
勘畢飭令仵作驗報趙振鼻梁連及左額骨刀傷
一處斜長一寸一分濶一分血污右臂鐵器傷一
處長一寸五分濶七分青腫脊膂木器傷一處長
四分濶一分青腫左脚大趾刀傷一處斜長五分
血污驗畢錄單附卷訊據趙振供稱牽猪度日兒
弟趙榮平行經紀從無爲匪窩賊之事餘供與趙
榮供同驗明趙振面臂並無刺字疤痕訊明地鄰

人等僉供趙振貴係良民屠豬買賣爲業並無爲匪窩賊不法情事具有各甘結附卷該縣當卽關知封邱滑縣查明各該縣各班卯簿並無申全黃文彩等十名亦無差遣拏賊等情移覆前來提犯熬訊據黃文彩供認均非差役因貧苦難度四月二十二日在封邱縣城內茶舖與申全相遇談及羊牙子趙榮曾於十八年買過人羊隻可以訛錢使用小的允從約同陳九河尙法禹黃中張報同申全走至新鄉鄧家莊適遇趙榮當向查問買賊贓的事趙榮不認申全說將他鎖住送官有本莊

鄧自新來說合許小的十千大錢把趙榮放走了
到四月二十五日尚不見鄧自新送錢來小的與
申全商量邀人往拏趙榮詐錢申全說他拾有縣
票拘趙二的小票可以借此去拏趙榮小的恐人
少不能拏他就將□令再邀了李守信李潮范得
功程記義共十人於二十七日三更同去趙榮家
牆外陳九河黃中程記義三人跳東牆進院開啟
街門大家進去摝開堂屋門趙振赤身出來喊叫
拏賊張報上前砍了趙振鼻梁一刀即將趙振拉
出街門因趙振喊嚷不休申全又打趙振脊膂一

木棒黃文彩打趙振右臂一鐵尺李守信刀砍趙振左脚大指一下趙榮先在街門外喊叫拏賊地鄰們一齊應聲喊拏申全等各拏器械往西南跑走適遇差役兵丁一同追來圍住小的們跑走不脫都被拏獲送案了等供質之趙榮供亦無異詰訊該犯等均不認識祝現劉第五劉成章等亦不知逃匿何所復將最要次要各犯年貌口音核對均不相符緊供並無習教爲匪情事當在申全身上搜出無印硃標小票一紙係封邱縣差兵快拘帶趙二赴縣質訊之票據供前曾在兵快簡?[illegible]

工在於梁上偷來等語當將該犯等收禁草詳請核
示前來臣查申全允因趙榮向買羊隻起意假差
詐索輒邀同黃文彩陳九河何法再黃申張報等
六人向趙榮查問嚇稱鎖住送官經鄧自新說合
許給大錢十千尚未交付申全復起意將偷拾封
邱縣無印硃票糾同黃文彩等攜往嚇詐並添邀
李守信等一共十八人黑夜跳墻進院開門蜂擁齊
入迨趙振赤身起抽申全等四人膽敢將趙振拉
出街門刀棒鐵尺毆砍交加核其起衅係屬因差
嚇詐因贓未入手是以黑夜逞兇查現在欽奉

諭旨飭將各省職紳員弁概行撤回原恐不法匪徒藉端

訪之名肆擾詐之惡不肖無禪紳捕轉致爲害閭

閻

廑甚精詳至明至遠今申全等十犯竟敢於直東豫三省

交界毗連地方結夥影射誆詐逞兇仰見

聖明洞燭幾先無微不照 臣 寔深欽佩此等獷悍之徒若

僅照兇惡棍徒擾害地方例擬辦尚不足以示炯

戒 臣 現已飛檄大名道程卓樑率同大名府知府

劉寶彩迅將申全等一干人犯就近提郡嚴行鞫

究一面飭令趙振依限簽傷并關傳應質人證迅

細研訊有無另有不法重情錄取確供仍驗明迫
振傷痕是否平復稟報到日另行查核例案從重
定擬示懲謹
奏奉
硃批馬新貽定擬具奏
容[illegible]案此奏具奏後旋即革任交卸移後任
結案

那文[illegible]公初任直隸總督奏議卷四十九